



(قرار صادر عن محكمة الاستئناف المدنية السابعة بدمشق)

قرار
(4) ب.ع

أساس
(16)

باسم الشعب العربي في سورية

قرار صادر عن محكمة الاستئناف المدنية السابعة بدمشق

الرئيس: رHF التتير

المستشارين : رشا الاسطواني وحنان البيروتي

المساعد : حميدة محمد

رقم الواردة
()

الجهة المستأنفه :

الجهة المستأنف عليها:

1- رئيس اتحاد الصحفيين – اضافة لمنصبه يمثله المحامي محمود البلكفاين

2- رئيس مجلس ادارة صندوق تقاعد الصفحتين اضافة لمنصبه

القرار المستأنف : هو القرار رقم 140 تاريخ 2019/5/22 الصادر عن محكمة البداية المدنية

العمالية بدمشق بالدعوى رقم أساس 309 والمتضمن من حيث النتيجة

1- رد الدعوى لعدم الثبوت

2- لامجال للبحث بالرسم كون الدعوى عمالية

في أسباب الاستئناف :

- خالفت المحكمة أحكام المواد 206-208 من قانون أصول محاكمات

- خالفت المحكمة أحكام قانون اتحاد الصحفيين الصادر برقم 1 و 2 لعام 1990 وما جاء

بأحكام المادتين 19 و 20 منه

- ان تعديل معاش المدعي يخالف أحكام الدستور النظام العام

في الشكل : حيث أن الاستئناف مقدم وفق الاوضاع المقررة قانونا فهو مقبول شكلا

في الموضوع : تقدمت الجهة المدعية – المستأنفه – باستدعاء دعواها أمام محكمة الدرجة

الاولى تطلب فيه من حيث النتيجة الزام الجهة المدعى عليها بتسوية راتب المدعي دافع الفروق

المستحقة له من تاريخ 1998/4/28 الفوائد

وقد صدر القرار المستأنف حيث بادرت الجهة المستأنفه لاستئنافه للأسباب الواردة بلائحة

استئنافها

وحيث أن الجهة المستأنف عليها قد طلبت رد الدعوى



أساس (16) قرار (4) ب.ع (قرار صادر عن محكمة الاستئناف المدنية السابعة بدمشق)

وحيث أنه يتبين من الاوراق المبرزة بالدعوى أن المدعي على معروف قد أحيل على التقاعد بتاريخ 1995/7/1 وحصل بمعاش تقاعدي من صندوق تقاعد الصحيفتين وحسب المعاش بنسبة 2 % من الراتب الاخير

وحيث أنه وبموجب قرار مجلس الاتحاد رقم 50 تاريخ 1996/4/22 فقد حدد سقف المعاش التقاعدي بمبلغ 3000 ل.س وبتاريخ 1998/4/28 أصدر مجلس الاتحاد القرار رقم 2/32 وبموجبه الغى سقف أكد الاعلى للمعاش التقاعدي واعتمدت النسبة المعنوي وجودها بموجب المادة الثانية من القرار بنسبة 1,5% من الامر بتاريخ الاحالة مضروبة بعدد سنوات الذمة واستند بتعديل النسبة الى أحكام المادتين 2019

وحيث أنه قد تم اجراء الخبرة الحسابية أمام محكمة الدرجة الاولى لبيان احقية الجهة المدعية في طلباتها وحساب الفروقات التي تستحقها وذلك بمعرفة الخبير وسيم حضور وقد تقدم الخبير بتقرير خبرته والذي خلص فيه بان فروقات الراتب لغاية 2011/12/31 تبلغ 89012 ل.س وأن المعاش المتقاعدي الذي يستحقه المدعي بتاريخ 2011/12/31 مبلغ 6054 ل.س وأرفق الخبير بتقريره جدول تفصيلي بالفروقات المستحقة

ولما كانت الخبرة قد جاءت موافقة للاصول والقانون ومستجمعة لكافة شرائطها الشكلية والقانونية الامر الذي ترى معه المحكمة الاخذ بها وقد وفقا للخبرة

وحيث وأن كان لمجلس الاتحاد وفق أحكام المادة 20 من قانون الاتحاد تحديد النسبة المؤوية المذكورة في المادة 19 والذي يتم منح المعاش التقاعدي على أساسها للعضو الا أنه لا يجوز بعد حساب معاش العضو اصدار قرار بتعديل النسبة المؤوية وتطبيقها على معاشات المتقاعدين قبل صدور القرار باعتبار ان المعاش الذي تم حسابه أصبح حكماً مكتسباً للمتقاعد ولا يجوز تطبيق القرار رقم 32 لعام 1998 باثر رجعي على معاش المدعي الذي تم تحديده بتاريخ 1995/7/10 وحيث أنه واستناداً لما تقدم فان أسباب الاستئناف تنال من القرار المستأنف الامر الذي يستوجب معه فسخ القرار

وحيث أن القضية قد أصبحت مهياً للفصل

لذلك تقرر بالاتفاق :



(قرار صادر عن محكمة الاستئناف المدنية السابعة بدمشق)

قرار
(4) ب.عأساس
(16)



(قرار صادر عن محكمة الاستئناف المدنية السابعة بدمشق)

قرار
(4) ب.عأساس
(16)



(قرار صادر عن محكمة الاستئناف المدنية السابعة بدمشق)

قرار
(4) ب.ع

أساس
(16)