

وقد أسس الجهة المدعية دعواها على احكام قانون خزانة تقاعد المحامين رقم ٣١/ لعام ٢٠١٠ وقانون تنظيم مهنة المحاماة رقم ٣٠/ لعام ٢٠١٠ .

ومن حيث أن جهة الادارة المدعى عليها قد دفعت الدعوى طالبة ردها موضوعاً على ان الجهة المدعية تملك العقار المذكور بكل مقاسمه وقد تم تكليف الجهة المدعية عن العقار المذكور بضريبة تأجير الأجانب بدءاً من تاريخ ١٨/٣/١٩٩٦ ولغاية عام ٢٠٠٥ بموجب لجنة الاستئناف رقم (٣٦٤) تا ٢٠١٢/٦/١٣ وذلك لان تأجير العقار المذكور من قبل النقابة يخرجها من بند الاعفاء ، ويصبح خاضع للتكليف وفق احكام المرسوم التشريعي رقم ٥٣/ لعام ٢٠٠٦ المتضمن قانون ضريبة ريع العقارات والعرصات وتعليماته التنفيذية .

بداية لا بد من الإشارة إلى أن التكليف بالضريبة موضوع تم لقاء تأجير العقار موضوع الدعوى عن الفترة الممتدة من تاريخ ١٨/٣/١٩٩٦ ولغاية عام ٢٠٠٥ وبالتالي فإن الصكوك التشريعية الانفة الذكر الصادرة بتاريخ لاحق لاتطبق على العقار المذكور .

ومن حيث أنه وبالعودة إلى احكام قانون مؤسسة خزانة تقاعد المحامين السابقة رقم ٥٣/ لعام ١٩٧٢ الذي كان نافذاً خلال أعوام التكليف بالضريبة تبين انه قد نص في المادة ٥٩/ منه على ما يلي ((تعفى خزانة التقاعد وأموالها ومؤسساتها التي تحدث بموجب احكام هذا القانون من كل تكليف مالي أو ضريبة أو رسم طابع التكليف والضمانات المالية والبلدية مهما كان نوعها)) .

ومن حيث أنه وأمام صراحة الإعفاء المقرر قانوناً بالنص المتقدم ذكره ولأن النص المذكور يعد نصاً خاصاً ومراعاة للقاعدة الفقهية القائلة بان النص الخاص يقيد النص العام ويتقدم عليه ، لذلك يغدو الأساس القانوني للتكليف بالضريبة موضوع الدعوى مفتقداً لاساسه

القانوني السليم وتغدو الدعوى المائلة التي تتغيا الدول منه قائمة على مبرراتها القانونية ولا
معدى والحالة هذه من الحكم بقبولها موضوعاً تمهيداً لالغاء التكاليف الضريبية المشكوك منه
بكافة آثاره القانونية .

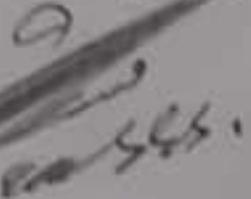
****لهذه الاسباب****

حكمت المحكمة بما يلي :

- ١- قبول الدعوى شكلاً
- ٢- قبولها موضوعاً وإلغاء التكاليف الضريبية موضوع الدعوى المفروض على
الجهة المدعية لقاء ريع العقارات الناجم عن العقار رقم (٣١٦١) شركسية
العقارية وذلك اعتباراً من تاريخ ١٩٩٦/٣/١٨ ولغاية عام ٢٠٠٥ بما يترتب
على ذلك من آثار ونتائج.
- ٣- إعادة الرسوم المسلفة من الجهة المدعية إليها وتضمين جهة الإدارة المدعى
عليها المصاريف والـ الف ليرة سورية مقابل اتعاب المحاماة

قرار صدر وتلي علناً في ١٤٤١ / / هـ الموافق لـ ٢٠١٦/١١/٣ م

رئيس المحكمة



القرار (١/٨١٤) لعام ٢٠١٩

باسم الشعب العربي في سورية

محكمة القضاء الإداري

المنعقدة بجلسة علنية يوم الأحد الواقع في ١٤٤١ / / هـ الموافق ٢٠١٩/١١/٣ في مقر مجلس الدولة بدمشق بالهيئة المشكّلة من السادة القضاة:

رئيساً

المستشار الدكتور محمود صالح

عضواً

المستشار فرانس شاوردي

عضواً

المستشار المساعد ابراهيم الحسن

بحضور مفوض الدولة القاضي عمار الصوطري

و حضور مساعد المحكمة السيد محمد بكر

أصدرت الحكم الآتي:

في القضية ذات الرقم (١/١٨٧٦) لسنة ٢٠١٩ م

المقامة من:

الجهة المدعية: رئيس مجلس إدارة مؤسسة خزانة تقاعد المحامين - إضافة لوظيفته
وكيله المحاميان الأستاذان: محمد عاشوري
وحمدي بارة

****ضد****

الجهة المدعى عليها: وزير المالية - إضافة لمنصبه

مدير مالية دمشق - إضافة لوظيفته

المدير العام للهيئة العامة للضرائب والرسوم - إضافة لوظيفته

تمثلهم إدارة قضايا الدولة

****الوقائع****

أقام وكيل الجهة المدعية هذه الدعوى بعريضة أودعها ديوان محكمة القضاء الإداري بتاريخ ٢٣/٤/٢٠١٨ م طالباً بالحكم بإلغاء التكاليف المالي المفروض على عقار الجهة الموكله مؤسسة خزانة تقاعد المحامين وذلك عن العقار /٣١٦١/ شركسية العقارية بكافة آثاره ومفاعليه

وتضمنين الجهة المدعى عليها الرسوم والمصاريف ومقابل أتعاب المحاماة

وبتاريخ ٢٤/٦/٢٠١٨ م تقدمت إدارة قضايا الدولة بمذكرة جوابية ردت فيها على ما جاء في عريضة الدعوى وانتهت في هذه المذكرة إلى طلب الحكم ببرد الدعوى وتضمنين الجهة المدعية الرسوم والمصاريف ومقابل أتعاب المحاماة